

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра общего и русского языкознания

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Прикладная филология

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Протокол заседания кафедры от «5» июля 2024 г. протокол № 16.

Протокол ученого совета филологического факультета от «30» августа 2024 г. протокол № 1.

Москва 2024 год

Разработчик (и):

Р.Е. Тельпов, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины (модуля) «Историческая грамматика» является формирование у студентов представления о возникновении письменности на территории Древней Руси, его диалектной основе, закономерностях развития, фонетической и грамматической системе древнерусского языка, соотношении древнерусского языка с русским и старославянским языками.

В рамках достижения поставленной цели решаются **следующие задачи:**

- ознакомление студентов с историей возникновения письменности на территории Древней Руси.
- предоставление студентам базовых сведений о фонетике и морфологии древнерусского языка, истории их становления и развития; их особенностях, отличающих древнерусский язык от старославянского и современного русского языков.
- обучение студентов основам реконструкции корней слов праславянского языка с опорой на сравнительно-исторический метод.
- обучение студентов чтению текстов, написанных на древнерусском языке.
- привитие студентам навыков интерпретации фактов современного русского языка в историческом аспекте.
- создание базы для изучения дисциплины «История русского литературного языка».

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Историческая грамматика» относится к циклу лингвистических дисциплин исторического цикла и входит в состав обязательной части основной образовательной программы бакалавриата (Б1.О.08.03) и изучается в 3 семестре.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Изучение данной дисциплины способствует формированию следующих компетенций в соответствии с таблицей 1.

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (ИДК)	Результаты обучения по дисциплине		
		знать	уметь	владеть
ОПК-1. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития	Знает краткую историю филологии, ее современное состояние и перспективы развития (ОПК – 1.1)	– фонетическую и морфологическую системы старославянского языка; – основные языковые явления, свойственные индоевропейским языкам.	- работать с научной и учебной литературой по старославянскому языку и другим смежным дисциплинам;	- навыками теоретического осмысления языковых фактов старославянского языка в аспекте его связи с другими славянскими языками
	Обладает навыками анализа филологических	- методы историко-лингвистических	- применять методы историко-лингвистических	- навыками применения методов историко-

филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности (ОПК-1.4)	исследований	исследований; анализировать слова по их происхождению	лингвистических исследований; навыками анализа лингвистических единиц в зависимости от их происхождения.
ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	Знает основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности (ОПК-2.1.)	- методы историко-лингвистических исследований;	- применять методы историко-лингвистических исследований; анализировать слова по их происхождению;	- навыками применения методов историко-лингвистических исследований; навыками анализа лингвистических единиц в зависимости от их происхождения.
	Анализирует типовые языковые материалы, лингвистические тексты, типы коммуникации (ОПК-2.2.)	- методы анализа типовых языковых единиц;	- применять методы анализа типовых языковых материалов;	- навыками анализа типовых языковых единиц

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения
	3 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	3 з.е.
Количество часов по учебному плану (час.)	108
Контактная работа (всего)	32
В том числе:	
Лекции (Л)	16
Практические занятия (ПЗ)	16
Лабораторные работы (ЛР)	-
Самостоятельная работа (всего)	40
Курсовая работа	-
Вид промежуточной аттестации – <u>экзамен</u>	36

4.2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них			Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости
		Лекция	Практические занятия	Лабораторные работы			
	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма
Фонетическая система древнерусского языка.	9	2	2	-	5		УО, КР, Т
Редуцированные гласные в древнерусском языке. Падение редуцированных как основной фонетический процесс в истории древнерусского языка. История редуцированных [и] и [ы]. Последствия падения редуцированных в современном русском языке.	9	2	2	-	5		УО, КР, Т
Переход [е] в [о] в древнерусском языке. Последствия перехода [е] в [о] в современном русском литературном языке и диалектах	9	2	2	-	5		УО, КР, Т
История звука, обозначаемого буквой «Ѣ». История аканья в русском языке	7	2	2	-	3		УО, КР, Т
Грамматические категории имени существительного в древнерусском языке. Исторические изменения в парадигмах существительных в древнерусском языке	11	2	2	-	7		УО, КР, Т
История прилагательных в древнерусском языке. История местоимений в древнерусском языке. Счетные слова в древнерусском языке и их отличие от современных числительных	9	2	2	-	5		УО, КР, Т
Грамматические категории глагола и классы глаголов в древнерусском языке. История форм глагола	9	2	2	-	5		УО, КР, Т
История причастий	9	2	2	-	5		УО, КР, Т
Форма промежуточной аттестации - экзамен	36					36	
	108	16	16		40	36	

Примечание: условные обозначения форм контроля:

УО – устный опрос, КР – контрольная работа, Т – тест.

5. Образовательные технологии

В преподавании дисциплины «Историческая грамматика русского языка» используются разнообразные образовательные технологии, в том числе:

- практические занятия,
- опросы студентов,
- аудиторные контрольные работы,
- тестирование,
- собеседование.

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов курса, выполнение домашних работ, включающих отработку изученных правил.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

6.1 Список учебной литературы

Основная литература

1. Алексеев, А. В. Историческая грамматика русского языка: Учебник и практикум для вузов / А. В. Алексеев. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 298 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15053-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536129> (дата обращения: 02.11.2024).

2. Тельпов Р.Е. Историческая грамматика: фонетика, морфология: Пособие для студентов высших учебных заведений филологического профиля. — М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2024. — 132 с. — ISBN: 978-5-98269-325-9

Дополнительная литература

1. Буслаев, Ф. И. Историческая грамматика русского языка в 2 ч. Часть 1. Этимология / Ф. И. Буслаев. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 239 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11842-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540783> (дата обращения: 02.11.2024).

2. Буслаев, Ф. И. Историческая грамматика русского языка в 2 ч. Часть 2. Синтаксис / Ф. И. Буслаев. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 335 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11844-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540784> (дата обращения: 02.11.2024).

3. Тельпов Р.Е. Историческая грамматика. — Ч. I: Фонетика, морфология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2016. — 140 с. — ISBN: 978-5-98269-144-6

4. Тельпов Р.Е. Историческая грамматика русского языка: Сборник упражнений. — М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2022. — 104 с.

6.2. Словари и справочники:

1. Энциклопедия «Русский язык»/Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Гл. ред. А.М. Молдован. — 3-е изд., переработанное и дополненное. — М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2020. — 904 с. — ISBN: 978-5-907126-47-3

6.3. Периодические издания:

1. Вопросы языкознания: Научный журнал. - <https://vja.ruslang.ru/ru/archive>
(Архив журнала с открытым доступом в Интернет).

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Древнерусские берестяные грамоты	http://gramoty.ru/birchbark/	Свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	Требуется регистрация
ЭБС IPR Smart	https://iprbookshop.ru	Требуется регистрация

6.5. Содержание самостоятельной работы

<u>Фонетическая система древнерусского языка</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. Сколько гласных фонем было в древнерусском языке? 2. Сколько было согласных фонем в древнерусском языке? 3. Как обозначались в древнерусском языке числа? 4. Какие памятники древнерусской письменности вы знаете?
<u>Задания для самостоятельной работы:</u> 1. Проанализируйте сходства и отличия фонетической системы древнерусского языка, ее отличия от фонетической системы современного русского и старославянского языков. 2. Прочитайте и проанализируйте приписку писца Григория к Остромирову Евангелию. В чем значимость этой приписки для истории древнерусского языка?
<u>Редуцированные гласные в древнерусском языке</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. Какие гласные в древнерусском языке называются редуцированными? Почему они так называются? Как они произносились? 2. Какие позиции редуцированных гласных в древнерусском языке называются сильными? 3. Какие позиции редуцированных гласных в древнерусском языке называются слабыми? 4. В чем отличие между чередованием сильных и слабых позиций редуцированных гласных в древнерусском языке и редукцией в современном русском языке?
<u>Задания для самостоятельной работы:</u> 1. Прочитайте и проанализируйте отрывок из Новгородской первой летописи старшего извода по синодальному списку. Отметьте в нем способы обозначения редуцированных гласных.
<u>Падение редуцированных как основной фонетический процесс в истории древнерусского языка</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. В какое время происходил процесс падения редуцированных? 2. Как отразился процесс падения редуцированных на письме? 3. В чем сущность процесса утраты редуцированных?
<u>Задания для самостоятельной работы:</u> Прочитайте и проанализируйте отрывок из Русской правды. Отразился ли в этом отрывке процесс падения редуцированных?
<u>История редуцированных [и] и [ы]</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1) В чем особенность напряженных редуцированных в древнерусском языке? В каких позициях они возникали?

2) Как напряженные редуцированные менялись в сильных позициях? В слабых позициях? 3) Как на судьбу напряженных редуцированных повлияла церковнославянская орфография? <u>Задания</u> Выпишите из текста Домостроя / Хождения за три моря Афанасия Никитина слова, которые ранее содержали напряженные редуцированные? Какие буквы пишутся на их месте?
<u>Последствия падения редуцированных в современном русском языке</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Как повлиял процесс падения редуцированных на русскую орфографию? На русскую орфоэпию? 2. Какие правила русской орфографии и русской орфоэпии исторически восходят к процессу падения редуцированных? <u>Задания для самостоятельной работы</u> 3. Выпишите примеры на фонетические процессы, исторически восходящие к процессу утраты редуцированных.
<u>Переход [e] в [o] в древнерусском языке</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Что такое лабиализация? 2. Какие типы лабиализации вы знаете? 3. Какие лабиализации относятся к дописьменному периоду? 4. При каких условиях происходит первая лабиализация? 5. При каких условиях проходит вторая лабиализация? 6. При каких условиях проходит третья лабиализация? 7. Следы какой лабиализации сохранились в русском языке в наибольшей степени? <u>Задания для самостоятельной работы</u> 1. Прочитайте и проанализируйте берестяную грамоту, содержащую загадку о Ноевом ковчеге. Отметьте способы, посредством которых на письме отражался переход [э] в [о].
<u>Последствия перехода [e] в [o] в современном русском литературном языке и диалектах</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Как отражается на письме третья лабиализация в современном русском языке? 3. Почему 3 лабиализация не проходит перед [ц]? 4. Почему 3 лабиализация не проходит в лексике церковнославянского происхождения? 5. Почему 3 лабиализация отсутствует в лексике иноязычного происхождения? 6. Почему 3 лабиализация отсутствует на месте звука, обозначаемого буквой ъ? 7. Почему 3 лабиализация отсутствует на месте частицы не-? 8. Почему 3 лабиализация отсутствует следов 3 лабиализации в лексике второго полногласия. <u>Задания для самостоятельной работы</u> 1. Напишите по 3 примера на каждую из лабиализаций.

2. Напишите по 3 примера на каждый случай отсутствия перехода [е] в [о] в русском языке.
<u>История звука, обозначаемого буквой «Ѣ»</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Как произносился звук, обозначаемый буквой Ѣ, в дописменный период? 2. Как звук, обозначаемый буквой Ѣ, произносился в разных славянских языках? 3. Какие звуки произносятся на месте звука, обозначаемого буквой Ѣ, в современном русском языке? <u>Задания для самостоятельной работы</u> Прочитайте двинские грамоты из хрестоматии и проанализируйте буквы, употребляющиеся на месте звука, обозначаемого буквой Ѣ.
<u>История аканья в русском языке.</u>
<u>Основные типы аканья</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Какие в лингвистической науке существуют точки зрения на возникновение аканья? 2. Как отражается аканье в памятниках письменности? 3. Как повлияло аканье на орфографию и орфоэпию разных восточнославянских языков? <u>Задания для самостоятельной работы</u> Проанализируйте орфографические правила современного русского языка и найдите среди них те, в основе которых лежит аканье.
<u>Грамматические категории имени существительного в древнерусском языке</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Какие несовпадения в категории рода существуют между словами современного русского и древнерусского языка? 2. Какие отличия между русским и древнерусским языком существуют в выражении категории числа? 3. Чем система падежей древнерусского языка отличается от системы падежей современного русского языка? 4. По каким принципам в древнерусском языке существительные распределялись по типам склонения? <u>Задания для самостоятельной работы</u> Прочитайте отрывок из Лаврентьевской летописи («Испытание вер») и охарактеризуйте упоминаемые в тексте существительные с точки зрения их грамматической категории.
<u>Исторические изменения в парадигмах существительных в древнерусском языке</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Из каких типов склонения развились падежные окончания в современном русском языке? 2. Что такое категории одушевленности? Какова ее функция в русском языке? 3. У каких слов категория одушевленности развилась в первую очередь? Почему? 4. Какие остатки двойственного числа сохранились в современном русском языке? 5. Какие остатки звательной формы сохранились в современном русском языке? <u>Задания для самостоятельной работы</u> 1. Проанализируйте отрывок из Жития Герасима Иорданского в Псковском патерике с точки зрения выражения категории одушевленности.

2. Найдите формы двойственного числа в отрывке «О ловѣх» из Автобиографии Владимира Мономаха.
<u>История прилагательных в древнерусском языке</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Как происходило выделение прилагательных как отдельной части речи в древнерусском языке? 2. Какие суффиксы участвуют в формировании разных разрядов прилагательных? 3. Как образовались полные прилагательные в древнерусском языке? Какую роль сыграли в этом процессе указательные местоимения? <u>Задания для самостоятельной работы</u> Прочитайте и переведите Слово на антипасху святителя Кирилла Туровского. Проанализируйте имена прилагательные, содержащиеся в этом тексте, с точки зрения их грамматических категорий и словообразовательной структуры.
<u>История местоимений в древнерусском языке</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Какие разряды местоимений в древнерусском языке вы знаете? 2. Чем парадигма личных местоимений древнерусского языка отличается от парадигмы личных местоимений в современном русском языке? <u>Задания для самостоятельной работы:</u> Прочитайте и переведите отрывок из Лаврентьевской летописи, посвященный князю Святославу. Проанализируйте формы личных и указательных местоимений, которые в нем употребляются. Прочитайте и переведите отрывок из Русской правды. Проанализируйте формы личных и указательных местоимений, которые в нем употребляются.
<u>Счетные слова в древнерусском языке и их отличие от современных числительных</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Почему по отношению к словам, обозначающим числа, в древнерусском языке, не употребляется термин «имена числительные»? 2. Какие синтаксические связи существовали между счетными словами и согласующимися с ними именами существительными в древнерусском языке? 3. Как образовывались составные счетные слова в древнерусском языке? 4. Что такое половинный счет? <u>Задание для самостоятельной работы</u> Прочитайте Хронологическую статью Кирика Новгородца. Передайте словами буквенные обозначения чисел, которые встречаются в этой статье, опираясь на знания особенностей образования составных счетных слов в древнерусском языке.
<u>Грамматические категории глагола и классы глаголов в древнерусском языке</u>
<u>Вопросы для самостоятельной работы</u> 1. Чем грамматические категории глагола в древнерусском языке отличаются от грамматических категорий глагола в древнерусском языке? 2. По каким принципам распределялись древнерусские глаголы по словообразовательным классам? <u>Задания для самостоятельной работы</u> Прочитайте и переведите отрывки из Лаврентьевской летописи («Смерть Олега») и Русской правды. Проанализируйте употребляющиеся там глагольные формы.

История форм глагола

Вопросы для самостоятельной работы

1. Какие древние глагольные формы были утрачены русским языком в ходе его исторического развития?
2. Какие остатки древних глагольных форм, сохранившиеся в современном русском языке, вы знаете?
3. На основе какого древнего времени образовалось современное прошедшее время?
4. На основе какого древнего времени образовалось современное будущее время?

Задание для самостоятельной работы

Подберите примеры пословиц и поговорок, сохранивших древние архаичные формы, в современном русском языке.

История причастий

Вопросы для самостоятельной работы:

- Какие словообразовательные форманты древнерусских причастий вы знаете?
- Как возникли деепричастия?
- В чем истоки книжной окраски современных причастий?
- Что стало с исконными древнерусскими деепричастиями?

Задания для самостоятельной работы:

Подберите примеры древнерусских пословиц и поговорок, содержащих архаичные причастные формы.

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Доклады не предусмотрены

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Эссе не предусмотрены

7.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Данный вид работы не предусмотрен

7.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Вопросы к контрольной работе № 1:

Вариант 1

1. Определите, в каких словах была лабиализация. Укажите ее тип:
горячо, опрос, родничок, дружочек.

2. Найдите причину отсутствия перехода [e] в [o]:
надежда, зеркало, сосед, верх

3. Напишите общий этимологический корень, назовите фонетические процессы, изменившие корень каждого слова:

ножны-вонзить-заноза-пронзительный; горожанин-гражданин-изгородь; мех-мешок.

4. Переведите отрывок, дайте к нему историко-фонетический комментарий:

Три естества имат левъ. Егда бо раждает лвица мъртво и слепо раждает, сedit же и блюдет до третьего дъни. По трех же днех приидет левъ и дунет в ноздри ему и оживет...

Вариант 2

1. Определите, в каких словах была лабиализация. Укажите ее тип:
осетрина, вёз, очки, переплёт.

2. Найдите причину отсутствия перехода [e] в [o]:
инженер, целый, жакет, комплимент.

3. Напишите общий этимологический корень, назовите фонетические процессы, изменившие корень каждого слова:

сникнуть-нищ-ничком; дерево-древесина; ясли-съел-яд

4. Переведите отрывок, дайте к нему историко-фонетический комментарий:

Утропъ иматъ два рога. Живет же близъ рѣкы акиана на крайны земли. Да егда ся вожедает, пьет от нея и упивается и борется со землею и чешет роги своими. И есть же тамо древо нарицаемо танись, подобно зѣло виннѣй лозѣ добрами вѣтми и густо прутиемъ и чеша прутиемъ соплетается в них и обрѣтает его ловець и удалѣет ему.

Вариант 3

1. Определите, в каких словах была лабиализация. Укажите ее тип:

лѣн, Остап, Осип, рожок

2. Найдите причину отсутствия перехода [е] в [о]:

комплимент, нехотя, победа, огурец.

3. Напишите общий этимологический корень, назовите фонетические процессы, изменившие корень каждого слова:

упразднит-порожний-праздник; ведьма-повесть; кров-крыша-откровенный.

4. Переведите отрывок, дайте к нему историко-фонетический комментарий:

Орелъ живет лѣтъ сто. И растетъ конецъ носа его. И ослепнете очи его. Да не видит и не может ловити. Да возлетит на высоту, свержет себе на камень и уломиться конецъ носа его и куплеться во златѣ езерѣ. И сядет прямо солнцю. Да егда ся согрѣет, спадут чешуи с него и пакы птенець будет.

Вариант 4

1. Определите, в каких словах была лабиализация. Укажите ее тип:

ошеломить, Авдотья, полѣт, чѣрный

2. Найдите причину отсутствия перехода [е] в [о]:

вера, холодец, монумент, недоросль.

3. Напишите общий этимологический корень, назовите фонетические процессы, изменившие корень каждого слова:

заноза-нож; сугроб-грести; запятая-запинаться-путь-препона

4. Переведите отрывок, дайте к нему историко-фонетический комментарий:

Финиксъ красна птаха есть паче всѣх и павы краснѣй [...]. Вѣнецъ носит на главѣ и сапогы на ногу, якоже царь. Есть же близъ Индѣя, близъ Солнечно града. Лежитъ же лѣтъ 500 на кедрех ливанскихъ безъ брашна. Питаетъ же ся от Святаго Духа.

Вариант 5

1. Определите, в каких словах была лабиализация. Укажите ее тип:

бережок, одиночество, ручеёк, чётко.

2. Найдите причину отсутствия перехода [е] в [о]:

френч, табурет, смех, пещера.

3. Напишите общий этимологический корень, назовите фонетические процессы, изменившие корень каждого слова:

порох-прах-порошок; коза-кожа; закуток-куща.

4. Переведите отрывок, дайте к нему историко-фонетический комментарий:

Ластовица в пустыни гнѣздо имат на распутии. Егда же ослепнет едино от птенець ея, идет в пустыню и принесет былие и положит на очию его. И прозрит.

Вариант 6

1. Определите, в каких словах была лабиализация. Укажите ее тип:

щётка, заполнить, поджог, крючок.

2. Найдите причину отсутствия перехода [е] в [о]:

древний, четверг, стрелец, невидаль.

3. Напишите общий этимологический корень, назовите фонетические процессы, изменившие корень каждого слова:

душно-воздух-дыхание-затхлый; ужин-юг; пропажа-падать-пропасть.

4. Переведите отрывок, дайте к нему историко-фонетический комментарий:

Овдод творит гнѣздо свое и воспитает птенца своя. И посемъ облинают сами и будут назѣ. Да исходит единъ от птенець их и приносит пищу родителемъ своим, дондеже опернаеють и возлетѣта оба. Тако и ты, человекче. Егда ся состарееши, не отчай себѣ, но шед к церкви помолѣся и обрящеши милость.

Вариант 7

1. Определите, в каких словах была лабиализация. Укажите ее тип:

наутѣк, клочок, гнѣт, овод.

2. Найдите причину отсутствия перехода [е] в [о]:

инертный, свергнуть, всплеск, современный.

3. Напишите общий этимологический корень, назовите фонетические процессы, изменившие корень каждого слова:

сноровка-нрав-направляюсь-приноровиться; подушка-ушат; время-воротник.

4. Переведите отрывок, дайте к нему историко-фонетический комментарий:

Дятель пестра птица есть, живет же в горах и ходит на кедрѣ и клюет носом своим. Да гдѣ налезѣтъ мягко древо, ту творит гнѣздо свое. Тако и дьяволъ бороться со человекѣ. Да в нем же налезет слабость и небрежение молитвы, внидет в онъ и вогнѣздѣться. В нем же ли обрящет бодрость; бежит от него. шед к церкви помолѣся и обрящеши милость.

Вариант 8

1. Определите, в каких словах была лабиализация. Укажите ее тип:

шофѣр, озѣра, почѣт, зачѣт.

2. Найдите причину отсутствия перехода [е] в [о]:

честный, привередник, вселенная, кудесник.

3. Напишите общий этимологический корень, назовите фонетические процессы, изменившие корень каждого слова:

смута-смущение-сумятица-мятеж; обод-вожатый; обертка-вернуть.

4. Переведите отрывок, дайте к нему историко-фонетический комментарий:

О змиш. Змиа егда поидет пити води, ядъ свой въ гнѣздѣ своем оставляет. Да не последи пьющия уморит. И ты, человекче, егда идеши во церковь святую, всяку злобу остави домаси. И пакы, егда состарееет змиа и не видит, шедши влезеть в камену расселину узку и поститься дни 40 и смирит себѣ и излindet и пакы млада будет.

Вариант 9

1. Определите, в каких словах была лабиализация. Укажите ее тип:

горшок, ведете, бельѣ, отравя.

2. Найдите причину отсутствия перехода [е] в [о]:

лестный, немецкий, первый, дело.

3. Напишите общий этимологический корень, назовите фонетические процессы, изменившие корень каждого слова:

вратарь-поворот-отвращение-оборотень; обида-зависть; гость-угощение.

4. Переведите отрывок, дайте к нему историко-фонетический комментарий:

О стерце и о прочих птахахъ. Стеркъ добра птица есть. Егда бо настанет весна, сберуться вси накупъ со иными прочими птицами, со гусми и утками и всякъ птицъ род, от Египта и Лувия и Срацинъ[18]. И возлетять вси и приидут во Лукию на реку нарицаемую Ксанфонъ[19] и составят тамо брань со вранми и вронами, и галицами.

И ты, человекче, постился еси 40 день, да совлачися от лъсти дьяволя и облечися в новый, обновляющийся во Христа.

Критерии оценки контрольной работы № 1

Критерии	Показатели
Самостоятельная, грамотно оформленная контрольная работа, демонстрирующая средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых	за 51-70 % выполненной работы выставляется оценка «удовлетворительно»
Самостоятельная, структурно выдержанная, грамотно оформленная работа, демонстрирующая средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых	за 71-85 % выполненной работы выставляется оценка «хорошо»
Самостоятельная, детальная, структурно выдержанная, грамотно оформленная работа, демонстрирующая высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых	за 86-100 % выполненной работы выставляется оценка «отлично»

Шкала оценивания контрольной работы № 1(в баллах): от 51 % до 71 % - удовлетворительно; от 71 % до 86 % - хорошо; от 86 до 100 % - отлично.

Контрольная работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов.

7.1.5. Примерные вопросы к контрольной работе № 2

1 вариант

1. Переведите текст, определите тип склонения, число и падеж всех существительных в тексте (если окончание заимствовано из другого типа склонения, то отметьте это), выделенные слова просклоняйте в соответствии с древним типом склонения, к которому оно принадлежало:

Узрѣвъ же князь Олександръ и новгородци, поставиша полкъ на Чюдьскомъ озерѣ, на Узмени, у Воронѣя камени; и наѣхаша на полкъ Нѣмци и Чюдъ и прошибошася свиньею сквозѣ полкъ, и бысть сѣча ту велика Нѣмцемъ и Чюди. Богъ же и святая Софья и святою мученику Бориса и Глѣба, еюже ради новгородци кровь свою прольяха, тѣхъ святыхъ великими молитвами пособи богъ князю Александру; а Нѣмци ту падоша, а Чюдъ даша плеча [убежала]; и, гоняче, биша ихъ на 7-ми верстѣ по леду до Суболичьскаго берега; и паде Чюди беицисла, а Нѣмецъ 400, а 50 руками яша и привелоша в Новъгородъ.

2. Дайте исторический комментарий к приведенным ниже падежным формам имен существительных:

птицей, к пропасти, из снопа, ни гроша, со зла, в мелу на острове, о псе, болот, волос, домов, гусями, ночами.

2 вариант

1. Переведите текст, определите тип склонения, число и падеж всех существительных в тексте (если окончание заимствовано из другого типа склонения, то отметьте это), выделенные слова просклоняйте в соответствии с древним типом склонения, к которому оно принадлежало:

Въ лѣто 6530. Приде Ярославъ къ Берестью. Въ си же времена Мьстиславу сущю въ Тмуторокани, и поиде на касоги. Слышавъ же се, князь касожький Редедя изыиде противу ему. И ставиша обѣиша полкома противу собѣ, и рече Редедя къ Мьстиславу: «Что ради губивъ дружину межѣ собою? Но снидевъ сама бороться. Да аще одолѣешь ты, и возмешь имѣние мое, и жену мою и землю мою. Аще ли азъ одолѣю, то возму твое все». И рече Мьстиславъ: «Тако буди». И съѣхастася, и рече Редедя къ Мьстиславу: «Не оружьемъ ся бьевъ, но борьбою». И яста ся бороти крѣпко, и надолзѣ борющимся има, и нача изнемогати Мьстиславъ: бѣ бо великъ и силенъ Редедя. И рече Мьстиславъ: «О пресвятая Богородице, помози ми. Аще бо одолѣю сему, съзижю церковь въ имя твое». И се рекъ, удари имъ о землю. И вынемъ ножъ, удари и въ гортань ножемъ, и ту бысть зарѣзанъ Редедя. И вышедъ в землю его, и взя все имѣние его, и жену его и дѣти его, и дань възложи на касоги.

2. Дайте исторический комментарий к приведенным ниже падежным формам имен существительных:

к лебеди, рожью, из Ярославля, рожью, с размаху, о псе, о пне, на веку, во хмелю, на острове.

3 вариант

1. Переведите текст, определите тип склонения, число и падеж всех существительных в тексте (если окончание заимствовано из другого типа склонения, то отметьте это), выделенные слова просклоняйте в соответствии с древним типом склонения, к которому оно принадлежало:

*В лѣто 6479. Прииде Святославъ Переяславцю, и затворишася Болгаре в городъ. И изълъзоша Болгаре на стѣчу противу Святославу, и бысть стѣча велика, и одолѣваху болгаре. И рече Святославъ во ем своимъ: «Уже нам здѣ пасти, потягнемъ мужьскы, братье и дружино!». И к вечеру одолѣ Святославъ и взя город копьем, рѣка: «Се городъ мой!». И посла къ Гръком, глаголя: «Хочю на вы ити и взяти городъ вашъ, яко и сий». И ркоша Гръци: «Мы недужи противу вамъ стати, но возми на нас дань и на дружину свою, и повѣжъте ны, колько васъ, да вдамы по числу на головы». Се же ркоша грѣци, лѣстичи подѣ русью: суть бо **грѣци** мудри и до сего дни. И рече имъ Святославъ: «Есть нас 20 тысящъ» и прирече 10 тысящъ, бѣ бо Руси 10 тысящъ толко. И пристроиша грѣци 100 тысящъ на Святослава и не даша **дани**.*

2. Дайте исторический комментарий к приведенным ниже падежным формам имен существительных:

знамени, пламени, соседи, лаптями, со зла, с размаху, со сна, в мелу, по стопам, чудесам, детьми.

4 вариант

1. Переведите текст, определите тип склонения, число и падеж всех существительных в тексте (если окончание заимствовано из другого типа склонения, то отметьте это), выделенные слова просклоняйте в соответствии с древним типом склонения, к которому оно принадлежало:

*В лѣто 6485. Поиде Ярополкъ на Олга, брата своего, на Деревьскую землю. И изыде противу ему Олегъ, и ополчистася, и сразившимся полкома, и побѣди Ярополкъ Олга. Побѣгъшию же Олгови с вои своими в город, рѣкомый Вручий, и бѣше мостъ чресъ гроблю [ров] к воротам городным, и, тѣсняячися другъ друга, спехнуша Олга с моста въ дебрь. И падаху людье мнози с моста, и удавиша и кони и **человѣци**. И вшедъ Ярополкъ в город Олговъ, прия волость его, и посла искати брата своего, и искавше его, не обрѣтоша. И рече одинъ древланинъ: «Азъ видѣхъ вчера, яко съпехънуша и с моста». И посла Ярополкъ искать, и волочиша трупье изъ гробли от утра и до **полудни**, и налѣзоша исподи Олга подѣ трупьемъ, и внесше, положиша и на коврѣ. И приде Ярополкъ надѣ онъ и плакася...*

2. Дайте исторический комментарий к приведенным ниже падежным формам имен существительных:

в чинах, заботами, в вихрях, податей, болот, волос, кормов, на веку, на меху, в году, о псе, от семьи.

5 вариант

1. Переведите текст, определите тип склонения, число и падеж всех существительных в тексте (если окончание заимствовано из другого типа склонения, то отметьте это), выделенные слова просклоняйте в соответствии с древним типом склонения, к которому оно принадлежало:

В лѣто 6485. Поиде Ярополкъ на Олга, брата своего, на Деревьскую землю. И изыде противу ему Олегъ, и ополчистася, и сразившимся полкома, и побѣди Ярополкъ Олга. Побѣгъшию же Олгови с вои своими в город, рѣкомый Вручий, и бѣше мостъ чресъ гроблю [ров] к воротам городным, и, тѣсняячися другъ друга, спехнуша Олга с моста въ дебрь. И падаху людѣ мнози с моста, и удавиша и кони и человекѣ. И вшедъ Ярополкъ в город Олговъ, прия **волость** его, и посла искати брата своего, и искавши его, не обрѣтоша. И рече одинъ **древлянинъ**: «Азъ видѣхъ вчера, яко съпехнуша ѿ с моста». И посла Ярополкъ искать, и волочиша трупѣ изъ гробли от утра и до полудни, и налѣзоша исподи Олга подъ трупѣмъ, и внесше, положиша ѿ на коврѣ. И приде Ярополкъ надъ оны и плакася...

2. Дайте исторический комментарий к приведенным ниже падежным формам имен существительных:

в чинах, заботами, в вихрях, податей, болот, волос, кормов, на веку, на меху, в году, о псе, от семьи.

6 вариант

1. Переведите текст, определите тип склонения, число и падеж всех существительных в тексте (если окончание заимствовано из другого типа склонения, то отметьте это), выделенные слова просклоняйте в соответствии с древним типом склонения, к которому оно принадлежало:

И приѣхъ князь печенѣгскый к рѣцѣ, и возва Володимира и рече ему: «Пусти ты свой мужъ, а я свой, да ся борета. Да аще твой мужъ ударить моимъ, да не воюемъ за три лѣта [...]. Аще ли нашъ **мужъ** ударить вашимъ, да воюемъ за три лѣта» [...]. И назавьтрѣ придоша печенѣгъ и почаша звати: «Нѣсть ли мужа? Се нашъ достѣль». Володимѣръ же повелѣ той ночи облѣцися въ оружье. И выпустиша печенѣгъ мужъ свой, и бѣ превеликъ зѣло и страшенъ. И выступи мужъ Володимѣръ, и възрѣвъ печенѣжинъ и посмѣяся, — бѣ бо средний **тѣломъ**. И размѣривше межси обѣима полкома, и пустиша я к собѣ. И ястася крѣпко, и удави печенѣжинина в руку до смерти. И удари имъ о землю. И въскликоша Русь, а Печенѣгъ побѣгоша, а Русь погнаша по нихъ, съкуще гъ, и прогнаша их. Володимѣръ же, рад бывъ, и заложил городъ на броду томъ и нарче ѿ Переяславль, зане перея славу отрокъ. Володимѣръ же великомъ мужемъ створи того и отца его. Володимѣръ же възвратися въ Киевъ с побѣдою и славою великою.

2. Дайте исторический комментарий к приведенным ниже падежным формам имен существительных:

В стебле, на локте, о селезне, домов, глаз, омутов, в голосе, на пару, в тереме, метели (Р.п.), в зное, без стужи, о голубях.

Критерии оценки контрольной работы № 2

Критерии	Показатели
Самостоятельная, грамотно оформленная контрольная работа, демонстрирующая средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций	за 51-70 % выполненной работы выставляется оценка «удовлетворительно»

отечественных и зарубежных ученых	
Самостоятельная, структурно выдержанная, грамотно оформленная работа, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых	за 71-85 % выполненной работы выставляется оценка «хорошо»
Самостоятельная, детальная, структурно выдержанная, грамотно оформленная работа, демонстрирующая высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых	за 86-100 % выполненной работы выставляется оценка «отлично»

Шкала оценивания контрольной работы № 1(в баллах): от 51 % до 71 % - удовлетворительно; от 71 % до 86 % - хорошо; от 86 до 100 % - отлично.

Контрольная работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов.

7.1.6. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту № 3

1. В слове берег отражен праславянский корень:

- *berg-
- *breg-
- *bereg-
- *brag-

2. Во составе фразеологизма *притча во языцех* сохранилась древняя форма существительного, относящегося к типу склонения:

- с основой на *ŭ
- с основой на *ĭ
- с основой на согласный
- с основой на *ǫ, *jǫ

3. Непарными мягкими согласными были:

- шипящие
- аффрикаты
- губные
- заднеязычные
- [j]

4. Общеславянская тенденция к объединению в пределах слога звуков однородной артикуляции получила название:

- закон открытого слога
- тенденция к восходящей звучности
- закон слогового сингармонизма
- закон межслового сингармонизма

5. Грамматические категории кратких прилагательных в древнерусском языке:

- падеж
- число
- наклонение
- лицо
- род

6. Самые древние тексты написаны азбукой, которая называется:

- кириллицей
- глаголицей
- латиницей

7. В древнерусском языке слово сапогъ имело форму И. п. мн. ч.:

- сапоги
- сапогы
- сапозы
- сапога

8. В древнерусском языке X-XI вв. местоимение 1 л. ед. ч. имело фонетико-графический облик...

9. Существительные имя, пламя в древнерусском языке относились к типу склонения:

- с основой на *ǫ, *jǫ
- с основой на *ā, *jā
- с основой на согласный
- с основой на *ī

10. Причастия с суффиксами -ущ- / -ющ-, -ащ- / -ящ- являются по происхождению:

- древнерусскими
- старославянскими
- западославянскими

11. Фонетические процессы, проходившие одинаково во всех славянских диалектах:

- процессы с плавными согласными
- преобразование *t и *d перед *j
- палатализации
- монофтонгизация дифтонгоидов
- монофтонгизация дифтонгов

12. Конечный редуцированный [ъ] был в словах:

- дух
- друг
- голос
- отец
- врач
- муж

13. К древнерусским памятникам относятся:

- Киевские листки

- Мстиславова грамота
- Остромирово Евангелие
- Мариинское Евангелие
- Изборники Святослава

14. К памятникам старославянской письменности относятся:

- Мариинское Евангелие
- Киевские листки
- Изборники Святослава
- Остромирово Евангелие
- Мстиславова грамота

15. Происхождение русского звука [в] связано с:

- индоевропейским гласным *ū
- дифтонгами *ōi, *ěi
- эпентезой
- протезой
- разложением дифтонгов *ōu, *ěu

16. Корневой редуцированный находится в слабой позиции в словах:

- посылати
- зълъ
- дьно
- вьсь
- тъмьно

17. Происхождение русского звука [в] связано с:

- индоевропейским гласным *ū
- дифтонгами *ōi, *ěi
- эпентезой
- протезой
- разложением дифтонгов *ōu, *ěu.

18. Древнерусский вариант преобразования индоевропейского **bergъ* —:- бръгъ- brzeg- берегъ

19. Редуцированные гласные были в суффиксах словоформ:

- смешон
- злобный
- столик
- ножка
- добрее.

20. В границах древнерусского слога возможна комбинация звуков:

- [рка]
- [стр]
- [пце]
- [нра]
- [гри]
- [мхо]
- [ржи]

21. Палатализация в словоформе сушу:

- первая
- вторая
- третья
- йотовая

22. Чередование [к] || [ц] в основах глаголов воскликнуть – восклицать обусловлено:

- второй палатализацией
- третьей палатализацией
- йотовой палатализацией
- первой палатализацией
- аффрикацией

23. Самые древние из дошедших до нас памятников древнерусской письменности датируются:

- XI веком
- IX веком
- X веком
- XII веком

24. Звук [ь] восходит:

- к *ŷ
- к *ě
- к *ǫ
- к *ī
- к *ĭ

25. В древнерусском языке было:

- 3 формы прошедшего времени
- 2 формы прошедшего времени
- 4 формы прошедшего времени
- 5 форм прошедшего времени

26. В составе фразеологизма *одним махом семерых побивахом* сохранилась древнерусская форма:

- перфекта
- аориста
- плюсквамперфекта
- имперфекта

27. Выберите слова с чередованиями, обусловленными утратой носовых гласных:

- влачить – волочить
- идут – сидят
- трусца – тряска
- плыть – пловец
- принять – принимать

28. Звук [х] в словах *блоха, верх, тихий, муха* произошел:

- из [к]

- из [с]

- из [х]

29. Выберите слова с чередованиями, обусловленными утратой носовых гласных

- влачить – волочить

- идут – сидят

- трусца – тряска

- плыть – пловец

- принять – принимать

2. Звук [х] в словах блоха, верх, тихий, муха произошел

- из [к]

- из [с]

- из [х]

1. Признаком заимствованных слов является

- начальное [ф]

- начальное [а]

- начальное [э]

- сочетание заднеязычных с [э], [и]

- твердый согласный перед гласным переднего ряда

- [ф] как результат оглушения

2. Сочетание поль третья десятке по значению идентично современному числительному

- пятнадцать

- тридцать пять

- двадцать пять

1. Выберите слова и словоформы, где представлены характерные для древнерусского языка сочетания гласных с согласными

- на дороге

- лице

- жена

- буквы

- чаща

- хыжина

- океан

- ученица

2. Звуковое соответствие между рус. путь и лат. pons, pontis обусловлено

- падением редуцированных

- палатализацией

- монофтонгизацией дифтонгов

- монофтонгизацией дифтонгоидов

- упрощением групп согласных

1. Окончание Р. п. мн. ч. -ей является исконным для словоформ

- ножей

- сыновей

- морей
- степей
- гостей

2. Сочетание полъ третья десате по значению идентично современному числительному

- пятнадцать
- тридцать пять
- двадцать пять

1. Окончание Р. п. мн. ч. -ей является исконным для словоформ

- ножей
- сыновей
- морей
- степей
- гостей

2. Сочетание полъ третья десате по значению идентично современному числительному

- пятнадцать
- тридцать пять
- двадцать пять

1. К женскому роду относились существительные типов склонения

- с основами на *ā, *ī, *ū
- с основами на *ā, *ū, согласные
- с основами на *ā, *ū, *ī
- с основами на *ā, *ī, *ū, согласные

2. К формам дв. ч. восходят современные формы И. п. мн. ч.

- сёла
- колени
- берега
- плечи
- плоды

1. В слове лето корневой гласный восходит к дифтонгу

- *āu
- *ōi
- *ēu
- *āi
- *ōu

2. Фонема <ѣ> (ѣ) представлена в словах

- хлеб
- темно
- сосед
- вёл
- первый
- небо

- дети

- дело

1. В слове лето корневой гласный восходит к дифтонгу

- *ǣu

- *ōi

- *ēu

- *ǣi

- *ōu

2. Фонема <ѣ> (ѣ) представлена в словах

- хлеб

- темно

- сосед

- вѣл

- первый

- небо

- дети

- дело

1. Глаголы быти, дати, имати относились в древнерусском языке

- к III классу

- к I классу

- к V классу

- к II классу

- к IV классу2.

2. Выберите слова, где отразились результаты йотовой палатализации

- поклажа

- жена

- поворочу

- ниже

- суша

1. Глаголы быти, дати, имати относились в древнерусском языке

- к III классу

- к I классу

- к V классу

- к II классу

- к IV классу2.

2. Выберите слова, где отразились результаты йотовой палатализации

- поклажа

- жена

- поворочу

- ниже

- суша

1. Слог, оканчивающийся слоговым звуком, называется

- прикрытым

- открытым

- закрытым

- неприкрытым

2. Палатализации и йотовые процессы были обусловлены действием

- тенденции к восходящей звучности

- закона открытого слога

- закон слогового сингармонизма

1. Слог, оканчивающийся слоговым звуком, называется

- прикрытым

- открытым

- закрытым

- неприкрытым

2. Палатализации и йотовые процессы были обусловлены действием

- тенденции к восходящей звучности

- закона открытого слога

- закон слогового сингармонизма

1. Выберите признаки, на основании которых из 6 древнерусских типов склонения образовались современные 3

- грамматический род

- тематическая группа

- окончание начальной формы

- древний суффикс основы

2. Окончание Р. п. мн. ч. -ов является исконным для существительных

- домов

- рабов

- пиров

- садов

- плодов

Требования к проверке теста:

• 50 % и менее выполненной контрольной работы от общего объема приравнивается к оценке «Неудовлетворительно»;

• за 51-70 % выполненной работы (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка «Удовлетворительно»;

• за 71-85 % выполненной работы (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка «Хорошо»;

• за 86-100 % выполненной работы (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области

профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка «Отлично».

Тест оценивается по шкале от 0 до 5 баллов.

7.1.6. Требования к подготовке проекта:

Проектов не предусмотрено

7.1.7. Тематика курсовых работ:

Курсовых работ не предусмотрено

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»

71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»

86 -100 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие не менее 51 балла в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме (формах) экзамена

Результаты обучения оцениваются: хорошо / отлично / удовлетворительно / неудовлетворительно.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Историческая грамматика русского языка. Отличия древнерусского языка от старославянского. Периодизация истории древнерусского языка. Фонетическая система древнерусского языка: система вокализма, система консонантизма. Диалектное членение древнерусского языка.

2. Падение редуцированных как основной фонетический процесс древнерусского языка. Последствия процесса падения редуцированных. Редуцированные И, Ы.

3. Переход Е в О в древнерусском языке. Причины отсутствия перехода. Остатки перехода Е в О в современном русском языке.

4. История звука, обозначаемого буквой Ъ.

5. История аканья.

6. Грамматические категории имени существительного в древнерусском языке. Тенденция к унификации имени существительного в древнерусском языке. История двойственного числа. История звательной формы

7. Прилагательное в древнерусском языке. Появление местоименных форм.

8. История наречий. История предлогов. История союзов. История частиц

9. Основные грамматические категории глагола в древнерусском языке. Формирование категории вида в древнерусском языке. История повелительного и сослагательного наклонений в древнерусском языке

10. Именные формы глагола в древнерусском языке. Инфинитив. Супин. Причастие. Образование деепричастий.

7.2.3. Задания к экзамену:

Заданием к экзамену служит работа над ошибками, допущенными в контрольной работе № 1 или 2 (либо письменное выполнение данной самостоятельной работы в случае ее отсутствия у студента).

7.2.4. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
	0 - 50 баллов	51 - 70 баллов	71 - 85 баллов	86 -100 баллов
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.

Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.	Продemonстрирован минимальный набор навыков.	Продemonстрированы базовые навыки.	Продemonстрировано всестороннее владение навыками.
	Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа поточная аудитория на 100 посадочных мест укомплектовано: специализированной мебелью посадочные места, столы, доска, компьютер, интерактивная доска,

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.

Филологический факультет
КАФЕДРА ОБЩЕГО И РУССКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
«Историческая грамматика»

Курс – 2, семестр – 3

Уровень образования: бакалавриат

Направление 45.03.01 / Филология

Направленность (профиль) Прикладная филология

Трудоемкость дисциплины (зач. ед) - 3 з.е.

Форма промежуточной аттестации: экзамен

Преподаватель: Тельпов Роман Евгеньевич

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ (проверка знаний и умений по дисциплине, практике, НИР)						
Тема	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Фонетическая система древнерусского языка.	Контрольная работа Тест	0 0	5 5			
Редуцированные гласные в древнерусском языке. Падение редуцированных как основной фонетический процесс в истории древнерусского языка. История редуцированных [и] и [ы]. Последствия падения редуцированных в современном русском языке.	Контрольная работа Тест	0 0	5 5			
Переход [е] в [о] в древнерусском языке. Последствия перехода [е] в [о] в со-временном русском литературном языке и диалектах	Контрольная работа Тест	0 0	5 5			
История звука, обозначаемого буквой «Ѣ». История аканья в русском языке	Контрольная работа Тест	0 0	5 5			
Грамматические категории имени существительного в древнерусском языке. Исторические изменения в парадигмах существительных в древнерусском языке	Контрольная работа Тест	0 0	5 5			
История прилагательных в древнерусском языке. История местоимений в древнерусском языке. Счетные слова в древнерусском языке и их отличие от современных числительных	Контрольная работа Тест	0 0	5 5			

Грамматические категории глагола и классы глаголов в древнерусском языке. История форм глагола	Контрольная работа	0	5			
	Тест	0	5			
История причастий	Контрольная работа	0	5			
	Тест	0	5			
По всем темам				Выполнение домашних заданий. Чтение и перевод текстов	0	5
Промежуточная аттестация	Экзамен	0	15			
Итого: 100						

Необходимый минимум для допуска к промежуточной аттестации 51 балл.

Дополнительные требования для обучающихся, отсутствующих на занятиях по уважительной причине: выполнение домашнего задания и подготовка к собеседованию по пропущенной теме.